



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Среднемосковская ул., д.77, г. Воронеж, 394030, официальный сайт <http://voronej.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Воронеж
11 мая 2021г.

Дело № А14-20049/2019

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Тимашова О.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Чикиной К.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина РФ Светличной Валентины Алексеевны (27.02.1990 г.р.; место рождения: с. Сергеевка Подгоренского р-на Воронежской обл., ИНН 362402743800, СНИЛС 155-656-332 85, зарегистрирована по адресу: 396571, Воронежская область, Подгоренский р-н, с. Сергеевка, ул. Есенина, д.24, кв.6),

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, не обеспечили явку в судебное заседание, доказательства надлежащего извещения имеются;

установил:

гражданин РФ Светличная Валентина Алексеевна (далее по тексту – Светличная В.А., должник) 20.11.2019 посредством почтового отправления (согласно отметке канцелярии) обратилась в суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности, финансового управляющего просила утвердить из числа арбитражных управляющих саморегулируемой организации Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (125047, г. Москва, ул. Тверская-Ямская, д.2/11, корпус 2, почтовый адрес: 127018, г. Москва, 2-я Ямская, д.2, офис 201).

Определением суда от 27.11.2019 заявление принято к производству, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 09.01.2020.

Определением суда от 16.01.2020 требование Светличной В.А. признано обоснованным, в отношении нее введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утверждена Дьяченко Алина Викторовна (ИНН 190108729590, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 18129, адрес для корреспонденции: 630073, Новосибирская область, г. Новосибирск, пр-кт Карла Маркса, д.47/2, оф. 406), из числа арбитражных управляющих саморегулируемой организации Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (125047, г. Москва, ул. Тверская-Ямская, д.2/11, корпус 2, почтовый адрес: 127018, г. Москва, 2-я Ямская, д.2, офис 201).

Сообщение о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 23 от 08.02.2020 (публикация № 77210332177).

Решением суда от 03.08.2020 Светличной В.А. была признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим назначен Дьяченко Алина Викторовна.

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 29.08.2020 №156 (77210461457).

Судебное заседание по рассмотрению дела о несостоятельности (банкротстве) назначено на 26.04.2021.

В силу п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Все лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом. В порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство рассматривалось в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

21.04.2021 посредством системы «Мой арбитр» (согласно отметке канцелярии) в суд поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении его от исполнения обязательств. В обоснование заявленных требований финансовый управляющий представил дополнительные доказательства.

В порядке ст.ст. 65-67, 159 АПК РФ судом приобщены представленные доказательства к материалам дела.

В порядке ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 26.04.2021 объявлялся перерыв до 11.05.2021. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания размещалась на доске объявлений в здании арбитражного суда и в информационном окне в сети интернет на сайте Арбитражного суда Воронежской области.

Лица, участвующие в деле, после перерыва в судебное заседание не явились. Дополнительные доказательства не представили.

Рассмотрев представленные по делу письменные доказательства, суд приходит к выводу о том, что заявление финансового управляющего должника о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В рамках реализации своих полномочий финансового управляющего Дьяченко А.В. проводились мероприятия, направленные на поиск и выявление имущества гражданина, в том числе, направлялись запросы в регистрационные органы.

Имущество, принадлежащее Светличной В.А. и подлежащее включению в конкурсную массу, выявлено не было, в связи с чем, его оценка и реализация не проводились.

В реестр требований кредиторов включены требования 2 кредиторов на общую сумму 202 935 руб. 01 коп. В рамках процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий не приступал к погашению требований кредиторов по причине отсутствия имущества и денежных средств.

По результатам анализа финансового состояния должника Дьяченко А.В. пришла к выводу о том, что должник не имеет возможности удовлетворения требований кредиторов, признаки фиктивного и преднамеренного банкротства выявлены не были. Основания для оспаривания сделок должника не выявлены.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено, заявленные в установленный законом срок, но нерассмотренные требования кредиторов Светличной В.А. отсутствуют.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в достаточном и необходимом объеме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд принимает во внимание следующее.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения

кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле (в т.ч. кредиторами), в связи с чем, гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с абз. 1 п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее –

Постановление № 45) судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Ввиду завершения процедуры реализации имущества гражданина, финансовому управляющему Светличной В.А. Дьяченко А.В. с депозитного счета суда подлежит перечислению вознаграждение в сумме 25 000 руб., денежные средства внесены (платежное поручение №520 от 27.07.2020).

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника – гражданина РФ Светличной Валентины Алексеевны (27.02.1990 г.р.; место рождения: с. Сергеевка Подгоренского р-на Воронежской обл., ИНН 362402743800, СНИЛС 155-656-332 85, зарегистрирована по адресу: 396571, Воронежская область, Подгоренский р-н, с. Сергеевка, ул. Есенина, д.24, кв.6).

Прекратить полномочия финансового управляющего Дьяченко Алины Викторовны, из числа арбитражных управляющих саморегулируемой организации - Ассоциации СОАУ «Меркурий».

Освободить гражданина РФ Светличную Валентину Алексеевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить Дьяченко Алине Викторовне из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области, 25 000 руб. фиксированной суммы

вознаграждения арбитражного управляющего.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение четырнадцати дней с момента его вынесения.

Судья

О.А. Тимашов