



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-30891/2019

12 августа 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 05 августа 2020 года

Полный текст определения изготовлен 12 августа 2020 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.А. Колесовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Левочкиной, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества должника- гражданки Осиповой Веры Ивановны, 29 марта 1971 года рождения, место рождения – с. Покрово-Березовка Кондольского района Пензенской области, зарегистрированной по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, ул. Полтавская, д. 29, кв. 56, ИНН 644905224253, СНИЛС 050-513-348-11, при участии в судебном заседании: без участия сторон, лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1, пункта 2 части 4 статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается отчетом о публикации судебных актов от 13.02.2020, 10.06.2020, 27.06.2020,

УСТАНОВИЛ:

23 декабря 2019 года в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданка Осипова Вера Ивановна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616, юридический адрес: 125047, г. Москва, улица Тверская-Ямская 4-я, дом 2/11, строение 2; фактический (почтовый) адрес: 127018, г. Москва, улица 2-я Ямская, дом 2, офис 201).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 24 декабря 2019 года заявление гражданки Осиповой Веры Ивановны о признании ее несостоятельной (банкротом) принято к производству суда и назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 12 февраля 2020 года (резолютивная часть решения объявлена 05 февраля 2020 года) гражданка Осипова Вера Ивановна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца по 05 июня 2020 года, финансовым управляющим должника утвержден Цуприков Владимир Анатольевич (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 5402, ИНН 644500134210, адрес для направления корреспонденции –

413720, Саратовская область, г. Пугачев, ул. Сеницы, д. 34), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616, юридический адрес: 125047, г. Москва, улица Тверская-Ямская 4-я, дом 2/11, строение 2; фактический (почтовый) адрес: 127018, г. Москва, улица 2-я Ямская, дом 2, офис 201).

Рассмотрение отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено в судебном заседании на 03 июня 2020 года с последующим продлением срока реализации имущества гражданина.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 10 февраля 2020 года, а так же в газете «Коммерсантъ» от 15 февраля 2020 года № 28 (6749), стр. 143.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации

о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие финансового управляющего и кредиторов должника.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением реестра требований кредиторов должника, отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, анализа финансового состояния гражданина должника, ответов регистрирующих органов о наличии/отсутствии имущества у должника. Копия ходатайства о завершении процедуры реализации в отношении гражданина направлена в адрес конкурсных кредиторов заказными письмами.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданки Осиповой Веры Ивановны от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 12 февраля 2020 года о признании гражданки Осиповой Веры Ивановны несостоятельной (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина судом было установлено наличие у заявителя задолженности перед следующими кредиторами:

- публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в размере 144645 руб. 07 коп.;
- обществом с ограниченной ответственностью «Мул-Авто» в размере 100461 руб. 13 коп.;
- акционерным обществом «Банк Русский Стандарт» в размере 111617 руб. 66 коп.;
- акционерным обществом «ОТП Банк» в размере 149531 руб. 04 коп.

Уведомление о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина было направлено финансовым управляющим в порядке пункта 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в адрес кредиторов должника заказными письмами.

Реестр требований кредиторов закрыт 16 апреля 2020 года.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника – гражданки Осиповой Веры Ивановны включены следующие кредиторы:

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 06 мая 2020 года требования кредитора – акционерного общества «Банк Русский Стандарт» по кредитному договору от 17 мая 2016 года № 117697087 в размере 119666 руб. 48 коп., в том числе 97682 руб. 75 коп. ссудной задолженности, 17983 руб. 73 коп. процентов за пользование кредитом, 4000 руб. штрафа, для удовлетворения в третью очередь;

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 26 мая 2020 года требования кредитора – общества с ограниченной ответственностью микрофинансовой компании «ОТП Финанс» по договору займа от 05 декабря 2018 года № 2869001100 в размере 173649 руб. 68 коп., в том числе 95012 руб. 44 коп. срочного кредита, 48152 руб. 83 коп. просроченного кредита, 17971 руб. 11 коп. задолженности по процентам за пользование кредитом, 11994 руб. 63 коп. пеней, 518 руб. 67 коп. комиссии за смс-информирование, для удовлетворения в третью очередь;

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 04 июня 2020 года кредитора - публичного акционерного общества «Сбербанк России» в общем размере 166324 руб. 74 коп., из которых 104953 руб. 71 коп. по кредитному договору от 13 апреля 2016 года № 63109, в том числе 93682 руб. 49 коп. просроченного основного долга, 10042 руб. 58 коп. просроченных процентов, 859 руб. 80 коп. неустойки за просроченный основной долг, 368 руб. 84 коп. неустойки за просроченные проценты; 45588 руб. 03 коп. по кредитному договору от 06 июня 2015 года № 108988, в том числе 40370 руб. 94 коп. просроченного основного долга, 4115 руб. 68 коп. просроченных процентов, 931 руб. 77 коп. неустойки за просроченный основной долг, 169 руб. 64 коп. неустойки за просроченные проценты; 15783 руб. по договору выпуска и обслуживания кредитной карты от 13 августа 2015 года № 0607-Р-4904983170, в том числе 13957 руб. 79 коп. просроченного основного долга, 1581 руб. 23 коп. просроченных процентов за пользование кредитом, 243 руб. 98 коп. неустойки, для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В ходе проведенных мероприятий финансовым управляющим была сформирована конкурсная масса, в которую включены:

- плазменный телевизор SAMSUNG PS-43D 450A2W, 2015 г. в., оценочной стоимостью 12500 руб.,

- пылесос SAMSUNG SC 6570, 2014 г.в., оценочной стоимостью 2500 руб.

В соответствии с представленным отчетом, включенное в конкурсную массу имущество было реализовано финансовым управляющим должника за 13000 руб. по договору купли-продажи имущества.

Денежные средства от реализации имущества направлены на погашение текущих расходов, понесенных в процедуре реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 13284 руб. 42 коп., в том числе публикация сведений о признании гражданина банкротом в газете «Коммерсантъ» и публикация сведений, подлежащих обязательному включению в ЕФРСБ – 11876 руб. 44 коп., почтовые расходы – 1407 руб. 98 коп., и были погашены за счет конкурсной массы должника.

Как установлено судом и следует из материалов дела, гражданка Осипова Вера Ивановна с 08 февраля 2019 года трудовую деятельность не осуществляет, что подтверждается представленной должником копией трудовой книжки.

В соответствии с представленными должником справками по форме 2-НДФЛ доход должника в 2016 году составил 111794 руб. 30 коп., в 2018 году – 20837 руб. 42 коп.

Семейное положение должника – состоит в зарегистрированном браке с Осиповым Владимиром Евгеньевичем (свидетельство о регистрации брака от 06 июля 1991 года серии П-ЖЕ № 327245), несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

В период процедуры банкротства – реализации имущества гражданина, требования кредиторов не погашены ввиду отсутствия у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника и достаточного для погашения всех заявленных требований кредиторов.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Собрание кредиторов должника финансовым управляющим в процедуре реализации имущества должника не проводилось. Вместе с тем, в материалах дела имеются доказательства направления в адрес кредиторов отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В тоже время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности гражданки Осиповой Веры Ивановны.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении гражданки Осиповой Веры Ивановны правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должник представил квитанцию от 04 декабря 2019 года, подтверждающую внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества завершена, денежные средства, внесенные должником в депозит суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000 руб., подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Осиповой Веры Ивановны, 29 марта 1971 года рождения, место рождения – с. Покрово-Березовка Кондольского района Пензенской области, зарегистрированной по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, ул. Полтавская, д. 29, кв. 56, ИНН 644905224253, СНИЛС 050-513-348-11.

Освободить гражданку Осипову Веру Ивановну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Цуприкова Владимира Анатольевича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу финансового управляющего Цуприкова Владимира Анатольевича денежные средства в размере 25000 руб., внесенные Осиповой Верой Ивановной в депозит суда квитанцией от 04 декабря 2019 года по следующим реквизитам:

Получатель – Цуприков Владимир Анатольевич

Номер счета получателя 40817810756340700068

Банк получателя: Саратовское ОСБ № 8622 Дополнительный офис № 8622 ПАО Сбербанк

ИНН банка получателя 7707083893

БИК банка получателя 043601607

Кор/счет 30101810200000000607.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

Н.А. Колесова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 22.08.2019 10:51:46

Кому выдана Колесова Надежда Алексеевна